

بسم الله الرحمن الرحيم

الذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

(جبل الكرمل - حيفا - فلسطين)
البشرى

السنة الاولى | صفر المظفر ١٣٥٤ — مايو ١٩٣٥ | العدد الخامس

صاحب البشرى ومحررها

(المبشر الاسلامي ابو العطاء الجالندهرى الاحمدى)

بوسطة جبل الكرمل — حيفا — فلسطين

المطبعة الاحمدية * بجبل الكرمل * حيفا : فلسطين

محتويات العدد

عنوان

صفحة

١ — القسوس لا يطيطون المناظرة في لاهوت المسيح
كتاب قس من القدس الشريف

٢ — تفسير القرآن الحكيم . معنى المحكمات والتشابهات

٣ — التعليم الضروري للجماعة الاحمدية

٤ — محاوراة طريفة حول عقيدة موت المسيح وحياته

٥ — دعاة الاسلام الى بلاد الصين واليابان

٦ — التبشير المسيحي في مصر

٧ — متو فيك معناه مميتك

٢٧ نتحدى من يقول بغير ذلك ان يا تينا بمثال واحد

٨ — كتاب مسيحي يعتنق الدين الاسلامي

٩ — اسئلة واجوبة

١٠ — الجماعة الاحمدية بلندن تنهى جلالة الملك ابن السعود بنجاة

البشـرى

مجلة اسلامية تصدر شهرياً

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

السنة الاولى | صفر ١٣٥٤ - مايو ١٩٣٥ | العدد الخامس

القسوس لا يطبقونه المناظرة في لاهوت المسيح!

كتاب قس من القدس الشريف!!

— ١ —

التنازع الفكري بين الديانة المسيحية الحاضرة وبين الديانة الاسلامية ، و
التخالف الاعتقادي بين اهل هاتين الملتين العظيمتين ، يستدعيان عمق النظر
وامعان الفكر في عقائدهما ، وفي مبادئهما ، وفيما يختلفان وفيما تتحدان
ولا شك في ان مبني الاختلاف الاساسي هو شخص المسيح عليه السلام ،
ومنه تتفرع فروع وتشعب شعوب اخرى . المسيحية الحاضرة لا تقبل المسيح
إلا الهًا كاملاً وابن الله الوحيد ، ولا ترضى بأقل من ذلك ولو بمقدار ذرة . و
الاسلام يعطى المسيح مقاماً سامياً ، ولكنه يأبى كل الأباء ان يدعى مع الله
اله آخر ، ويشدد النكير على قائل لاهوت المسيح وبنوته لله العلى ويقول (ما

المسيح بن مريم إله رسول قد خلت من قبله الرسل .
 وغير منكور ان الاتفاق بين الاسلام والنصرانية مستحيل مادام هذا
 الفارق الاعظم حائلاً بينهما ، فكل سعي يبذل للتقريب بين الاتجاهات الدينية
 لا يأتي بشمرة يا نعمة الا بعد ازالة هذه العقبة الكأداء ، ومن حيث الوجهة الدينية
 لا يكون المسيحي مسيحياً إلا اذا آمن بلاهوت المسيح ولا يكون المسلم مسلماً
 إلا اذا انكر لاهوت المسيح فمسألة لاهوت المسيح من أهم المسائل عند
 الديانتين والبحث فيها من اوجب الواجبات .

— ٢ —

القسوس او المبشرون المسيحيون يدعون الناس الى الايمان بلاهوت
 المسيح ، زاعمين ان لانهما لبشر الا بهذا الايمان ، فمن حق كل غير مسيحي
 ان يطالبهم بالبرهان على هذه الدعوى ، وان يشكوا ان المسيح في الحقيقة كان
 الها ورباً قديراً . واذا لم يأت هؤلاء القسوس بحجج مقنعة ولم يقيموا براهين ناصعة
 على إلهية المسيح فتوهم باطل ودعاوهم فارغة
 وبناء على ما تقدم طابت الى القسوس وعلماء النصرانية ان تجري مناظرة
 خطية بيننا وبينهم تدور حول إثبات عقيدة لاهوت المسيح و نفيها ، و
 تحقيقاً للغاية السامية المتوخاة من هذه المناظرة وضعت لها شروطاً متساوية
 للفرقتين ، وأذعت هذه الدعوة وتلك الشروط على الناس في الجرائد والمنشورات
 وتند طبعت اخيراً في العدد الاول من مجلة (البشرى) ايضاً . وفي أثناء قيامي
 بمصر في العام الماضي دعوت القمص سرجيوس صاحب مجلة (المنارة المصرية)
 الى هذه المناظرة خاصة ، لأنه يزعم نفسه اكبر داعية للاهوت المسيح ، ولكنه
 لم يجزأ على قبول دعوتنا ورفضها رفضاً صريحاً ، ثم عمدت الدعوة لكل قسيس
 ولكنهم عادوا كأن لا حراك بهم .

تمنيت لو قام قس محقق ، وباحثني من حيث (الكتاب المقدس) و
الدلائل العقلية القطعية في عقيدة لاهوت المسيح ، وطبعنا بيانات المناظرين العلمية ،
ونشرناها في الناس عامة ، لكان عملنا هذا خدمة للدين ، والا نسانية عظيمة ، و
لكنا وضعنا أمام جمهور النصارى و المسلمين ما يصلون به الى نتيجة حاسمة في
مسألة لاهوت المسيح بعد المقارنة بين براهين الفريقين ونقائضها ، ولأدينا كل
واحد منا بعض واجبه نحو دينه ، فلم ازل اواصل هذه الدعوة الى كل مسيحي
يفار لدينه وقس يقوم بواجب التبشير ، ولكنها لم تصادف قبولا لديهم ورغبة
منهم في اجراء مثل هذه المناظرة .

مالذي يمنع القسوس عن قبول هذه الدعوة ؟ أمحابة في الشروط أم إجحاف
بكتبهم ؟ كلا ! شروط متساوية للمناظرين تمام التساوي بل هي للمناظر المسيحي
ايسر لأن الاستدلال يكون بنصوص الكتاب المقدس عنده . فاذن لماذا
لا يقبلون هذه الدعوة ؟ هل المناظرة في موضوع كلاهوت المسيح غير ضرورية
عندهم ولماذا ؟ ام هل هم عاجزون عن اثبات لاهوت المسيح من حيث الدلائل
والبراهين ؟ نست اقصد من هذه الدعوة تعجيزهم فلا يسري عجزهم الى الآن
وفيما بعد الآن بل ابغني من وراءها كشف الحقيقة و اتمام الحجة على اخواننا
النصارى لأن عامتهم عندما يقرءون أدلتنا في إبطال لاهوت المسيح يحسبون ان
علماءهم وقسوسهم يستطيعون نقضها والرد عليها وهم بهذا الحسبان فرحون ،
ولذلك الح في طاب المناظرة الخطية حتى ينجلي الأمر تمام الانجلا .

جاءني كتاب من القس الفريد نيلسن من بيت المقدس ، يعال فيه
سبب عدم قبول القسوس دعوتي للمناظرة في لاهوت المسيح ، ويريد ان يدافع

عنهم - وهو منهم - حتى نعذرهم . وقد طلب إلى القس الفريد نشر كتابه في (البشرى) ليطلع قراؤنا على مآلديه من عذر في عدم إجابة دعوة المناظرة ، وها أنا اذكر نص عبارته في بيان ذلك العذر فيما يلي . يقول القس الفريد : —

*

« انكم تريدون مناظرة عامة عن اثبات لاهوت المسيح لانكم تحسبون ذلك محور البحث الاصلى ولا شك بان ذلك الاعتقاد فرق مهم من الفروق الموجودة بين الديانتين أي هل كان الشخص السيد المسيح نبيا من انبياء الله ورسولا من رسله لا غير ام هل كان يحسبه وحيدا في مقامه اعلى مما ادعاه غيره من الانبياء فالي هنا لا فرق بيننا و لكنه يظهر انكم تجهلون او بالاقل تنسون ان الايمان بقيامة المسيح من بين الاموات هو الذي جعل تلاميذه ينسبون له ذلك المقام الاعلى الذي تعبر عنه الكنيسة بلاهوته .

لا شيء في الانجيل يدل الى ان تلاميذ المسيح حسبوه الهيا وهو يجول معهم فيعلمهم و لكنه يتضح من الرسائل ومن سفر اعمال الرسل انهم فعلوا ذلك بعد موته وقيامته واعلى ما وصلوا اليه قبل موته ان يؤمنوا به كالمسيح الموعود والآن ونحن نقرأ الانجيل مؤمنين بالوهيته لا يمكننا الا ان نرى ذلك الاعتقاد معبرا عنه في بعض اقوال المسيح وافعاله كما فهم ايضا كتاب الانجيل فيما بعد امورا لم يفهموها في الاول (راجع مثلا انجيل يوحنا ص ٢ ع ٢٢ فلما قام من الاموات تذكر تلاميذه انه قال هذا فآمنوا بالكتاب والكلام الذي قاله يسوع — او يو ص ١٢ ع ١٦ وهذه الامور لم يفهمها تلاميذه اولا ولكن لما تمجد يسوع حينئذ تذكروا ان هذه كانت مكتوبة عنه وانهم صنعوا هذه له) فبناء على ذلك نقول انه لو كان موت يسوع ودفعه آخر ما عرفوا عنه لما تقدمت افكارهم عنه نحو اللاهوت . وذلك يعنى ايضا ان انسانا في ايامنا هذه اذا لم يقبل الكلام عن قيامة المسيح من بين الاموات فلا يمكنه ايضا ان يسلم بمقام خصوصي للمسيح

* البشرى : في عبارة القس اغلاط لغوية ونحوية ولكن ذكر نص العبارة

يضطرنا ان نثبتها كما هي .

دون بقية الانبياء او بلاهوته فمن الجهل للمسيحي ان يجرب اثبات لاهوت المسيح
 لاحد اذا لم يكن اتفاق بين الفريقين من جهة موت المسيح وقيامته اما اذا صار
 الاتفاق على هذين فيمكن البحث ايضا عن لاهوته »

ويقول القس في آخر الكلام : « وربما تظنني قد اظلت الكلام في
 هذا ولكن قصدي ان ابين لك لماذا لا يقبل المسيحي دعوتك المناظرة العامة
 على الشروط الموضوعه منك اما الذي قبل قبول العبد الجديد عن موت المسيح
 وقيامته فلا مانع من ان اباشره بالتفسير الصحيح للادوت المسيح » .

— ٥ —

وهذا نص عبارة القسيس وهذا هو السبب الذي لأجله « لا يقبل المسيحي
 دعوتي للمناظرة العامة » عنده ، واني اترك الحكم في كون هذا العذر معقولا او
 غير معقول الى وجدان القاريء وضميره الحي ، ولكنني اقول ان بيان القس
 الفريد يتلخص في فقرات خمس وهي :

(١) « ان الايمان بقيامة المسيح من بين الاموات هو الذي جعل تلاميذه
 ينسبون له ذلك المقام الاعلى الذي تعبر عنه الكنيسة بلاهوته »
 (٢) « لا شيء في الاناجيل يدل على ان تلاميذ المسيح حسبوه الهيا وهو
 يجوز معهم » .

(٣) « واعلى ما وصلوا اليه قبل موته ان يؤمنوا به كالمسيح الموعود » .
 (٤) لو كان موت يسوع ودفنه آخر ما عرفوا عنه لما تقدمت افكارهم
 عنه نحو اللاهوت » .

(٥) فمن الجهل للمسيحي ان يجرب اثبات لاهوت المسيح لاحد اذا لم يكن
 اتفاق بين الفريقين من جهة موت المسيح وقيامته »
 واما الفقرة الثانية والثالثة فهما تدلان في صراحة على ان تلاميذ المسيح عليه

السلام لم يتخذوه الها في حياته بل ولم يخطر لهم على بال انه اله ورب ، واكبر درجة ظنوها له وهم يرون معجزاته وآياته - التي يحسبها الآن بعض السذج دليلا باهرا على لاهوته - انه هو المسيح الموعود به لليهود فقط .

واما الفقرة الرابعة فهي اعتراف من القسيس بأن حياة المسيح ودوته - يعني الصليبي - ودفنه كل هذا لم يكن ليدل على الوهية المسيح في شيء ، واما الفقرة الاولى فهي مصرحة بأن التلاميذ آمنوا بقيامة المسيح من بين الاموات وهذا الايمان الفجائي - مع قطع النظر عن كونه حقيقة ام وهما ، او مشاهدة ام خيالا - قد ساق اولئك الذين كانوا بسطاء عاميين (١) وضيقى القلوب (٢) والبطيئي الفهم (٣) ، الى نسبتهم الى المسيح مقاما عاليا عبرت عنه الكنيسة بعد مئات من السنين بلاهوت المسيح ، فالايمان بقيامة المسيح هو الذي انتج عقيدة لاهوت المسيح في زعم القس الفريد .

— ٦ —

واما الفقرة الخامسة فهي تحكم بجهل النصارى وقسوسهم ، الذين يحاولون اثبات لاهوت المسيح أمام المسلمين وغيرهم ، والواقع ان الاتفاق بين الفريقين من جهة موت المسيح وقيامته لم يحصل بعد ، وهذه الفقرة الاخيرة هي الجواب على دعوتنا للمناظرة في لاهوت المسيح اي لا يسع اي قس صغيرا كان ام كبيرا ان يتناظر معنا في لاهوت المسيح الا بعد ان نؤمن بأن المسيح قد قام من بين الاموات على حد تفسير القوم .

ولست ادري ولا يدري احد من العقلاء على وجه الارض ما هي الحاجة الى البحث في لاهوت المسيح بعد هذا الايمان ؟ يقول القس في فقرته الاولى : ان الايمان بقيامة المسيح من بين الاموات دل تلاميذه على ما يسمى لاهوت المسيح

فاذن قيامة المسيح دليل على لاهوته والايمان بها يجعل المرء يؤمن به فكيف يطالب مني انت او من بقيامة المسيح اولاً ثم هو يناظرني في لاهوته ؟ هل يرجى من الخصم العاقل ان يقبل الدليل ثم يناظر في الدلول وان يعترف بصحة العلة وينكر المعلول ؟

-- ٧ --

يميل او على الاصح يحاول القس الفريد ان يوهم الناس بأن قيامة المسيح أساس الاختلاف واما مسألة لاهوت المسيح فهي شيء ثانوي وهذا الزعم عار عن الصحة بتاتاً . يقول المبشر المسيحي الشهير الدكتور زويمر :-

« ان موت المسيح يختلف كلية عن موت باقى الانبياء والشهداء من عدة وجوه فالانبياء تنبأوا بموته وموته كان كفارة عن الخطية وقد رافق موته استعلانات خارقة للعادة واعقبه قهر الموت والقيامة . ولكن نقطة الخلاف الحقيقية هي في شخص الذي مات ، فان هذا لم يكن غير ابن الله الذي فيه

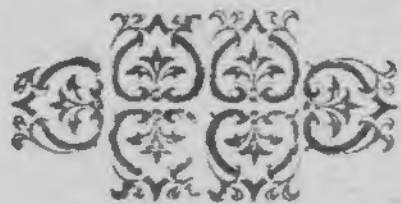
حل ملء اللاهوت جسدياً » (كتاب السر العجيب صفحة ١٤٩)
فاذن « نقطة الخلاف الحقيقية هي في شخص الذي مات » اي في لاهوت المسيح واما مسألة قيامة المسيح فهي ثانوية وفي الحق قيامة المسيح من بين الاموات لا تبرهن على لاهوته وإلا فموته لا بد ان يدل دلالة واضحة على عدم لاهوته ثم المسيح لم يقيم من بين الاموات بنفسه بل « الله اقامه من الاموات » (اعمال ١٣ : ٣٠) فالاله الحق هو الذي اقامه وهو دائماً « يقيم الاموات »

(كورنثوس الثانية ١ : ٩) . ثم يقول « الكتاب المقدس » عند النصارى ان جيشاً عظيماً جداً من القتلى حيوا وقاموا (حزقيال ٣٧ : ٩ : ١٠) وان اجساد القديسين الراقدين خرجوا من القبور ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين (متى ٢٧ : ٥٢ - ٥٣) فهل كان ذاك الجيش العظيم جداً جداً

من القتل الذين قاموا على اقدامهم الهة ؟ وهل كان اولئك القديسون الراقدون الخارجون من القبور ارباباً من دون الله ؟ اذا قلتم لا ، فأى منفعة لقيامة المسيح في إثبات لاهوته . وعلى كل حال فمسألة قيامة المسيح - على فرض صحتها - لا تجدي القس الفريد نفعاً في إثبات لاهوت المسيح .

— ٨ —

وبعد فان القارى يرى ان الدكتور زويمر يجعل مسألة لاهوت المسيح هي « نقطة الخلاف الحقيقية » ويقول القس الفريد ان قيامة المسيح هي النقطة الحقيقية للخلاف ، فجميع النصارى الذين يكونون على رأي الدكتور زويمر قد دعوناهم للمناظرة الخطية في لاهوت المسيح ولا يزال ندعوهم اليها ويجب عليهم ان يلبوها ان كانوا من القادرين على اثبات لاهوت المسيح ، واما اذا كان هناك اناس يؤيدون رأي القس الفريد فها نحن اولاء نتحداهم ونتحدى حضرة القس ان يناظرونا في إثبات موت المسيح الصليبي وقيامته من بين الاموات ولتكن المناظرة خطية والشروط هي . ونحن نعلم حق العلم أنه وأشياعه لا يمكنهم إثبات موت الصليبي والقيام من الاموات من حيث الدلائل التاريخية والكتاب المقدس عندهم ايضاً . واذا قبل القس الفريد او غيره هذه الدعوة وجرت المناظرة بيننا وبينه فسوف يرى العالم كيف يتضح صدق قوله تعالى (وماقتلوه وماصابوه ولكن شبه لهم) وكيف يتحقق قول بولس في رسالته الى اهل كورنثوس الاولى (وان لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا وباطل ايضاً ايمانكم) ؟ وانا لنتظر الجواب من القسوس عموماً ومن القس الفريد خصوصاً وماءلينا الا البلاغ المين



معنى المحكمات والمتشابهات !



(هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولو الألباب) . آل عمران ٧

ان هذه الآية من الايات التي تعد مشكلة من جهة التفسير وقد لا توجد آية في القرآن المجيد أسي استعما لها مثل هذه الآية ، اذ كلما استشكل لفظ على احد اودق معنى آية من الايات ولم يدركها احد العلماء ادراكاً صحيحاً قال هذا من التشابهات فلا يجوز الخوض فيه ولا البحث عنه وليس على السائل عندئذ إلا ان يسكت تجاه هذا الجواب ويبقى جاهلاً مضطرباً . وهذه النظرية - كثرى - معول هدام لكيان الاسلام وكتابه الجليل وحاجز منيع دون التدبر والاستنباط والاجتهاد التي هي من ايا الدين الاسلامي الحق .

قسم الله آيات القرآن المجيد الى قسمين : المحكمات والمتشابهات ، ولم يذكر عن كل آية انها من المحكمات ام من المتشابهات ولم يذكر ايضاً عدد المحكمات منها والمتشابهات فلاحق لأحد ان يقول من عند نفسه انها من المحكمات او المتشابهات ويفلق على الآخرين باب الاجتهاد ما لم يقم لديه دليل قاطع على ذلك . وفي الحق ان كون الآية من القسم الاول او الثاني امر يختلف بالنسبة الى كل شخص لأن القرآن المجيد يجعل الايات من حيث المحكم والمتشابه ثلاثة أصناف

(١) كل القرآن المجيد محكم وجميع آياته محكمة يقول تعالى (اكر كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير . هود ١) ويقول عز وجل (ويقول الذين آمنوا لولا نزلت سورة فاذا أنزلت سورة محكمة وذكر فيها القتال رأيت الذين في قلوبهم مرض ينظرون اليك نظر المغشى عليه من الموت . سورة محمد ٢٠) . (٢) كل القرآن المجيد متشابه وجميع آياته متشابهة . يقول تعالى (الله نزل احسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم . الزمر ٢٣) (٣) بعض القرآن المجيد محكم وبعضه الآخر متشابه ، يقول تعالى : هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات . آل عمران ٧ .

وهذه الأصناف الثلاثة بالنسبة الى الأصناف الثلاثة من قراء القرآن المجيد ، لأن القاري إما ان يكون في الدرجة العليا من التقرب الى الله والطهارة والتقوي والرسوخ في العلم فاولئك الذين يكون جميع القرآن محكماً في نظرهم ، يعرفونه كما يعرفون ابناءهم وتكون كل آية من آياته محكمة عندهم لا تشابه ولا التباس فيها وإياهم عنى الله في قوله الكريم (انه لقرآن كريم في كتاب مكنون لا نمسه إلا المطهرون . الواقعة ٧٧ - ٧٩) وإما ان يكون القاري في الدرك الأسفل من العلم ومنغمساً في المعاصي والسيئات وبعيداً عن الروحانية والتقوي كل البعد فمثل هؤلاء يقرؤون القرآن المجيد ولا يرون فيه اي خير كأنه كتاب مغلق عليهم فالقرآن كله متشابه في نظرهم وجميع آياته متشابهات وهؤلاء الذين ذكرهم الله في قوله العزيز (قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى اولئك ينادون من مكان بعيد . فصلت ٤٤) وفي قوله (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها . محمد ٢٤) . والقسم الثالث ممن يقرؤون القرآن الكريم أناس اتوا حظاً من الروحانية وذوقاً من العلم سليماً وهم في الدرجة

الوسطى من التقرب الى الله وهم عامة المؤمنين فاكثر الايات تكون محكمة عندهم وأخر متشابهات ، وكمية المتشابهات وكيفية التشابه تقلان وتكثران حسب الدرجات فقراء القرآن الكريم ينقسمون إلى درجات ثلاث وبالتالي تنقسم آياته الى الدرجات الثلاث التي ذكرناها من جهة التشابه والاحكام في نظرهم .

ما معنى المتشابهات ؟ يطلق لفظ المتشابه على ماله افراد او اجزاء يشبه بعضها بعضاً كما في قوله تعالى (كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم . البقرة ١١٨) وفي قوله (وجنات من اعناب والزيتون والرمان مشتبهاً وغير متشابه . الانعام ٩٩) ، وعلى ما يشتهه من الامراى يلتبس كما في قوله تعالى (ان البقر تشابه علينا . البقرة ٧٠) وفي قوله (فتشابه الخلق عليهم . الرعد ١٦) فلايات المتشابهات هي التي تشبه الايات الاخرى او التي يوجد فيها شى من الالتباس من جهة من الجهات يزول بالتدبر والا معان أو يكشف من الرحمن الذى يعلم القرآن ولاجل هذا تحتاج المتشابهات الى تأويل .

ذكر الله قبل آيتين من آية المحكمات والمتشابهات قوله تعالى (نزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه وانزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس وانزل الفرقان) فالتوراة والانجيل كانا هدى للناس قبل الفرقان فتقول اليهود والنصارى أية حاجة لنا الى الايمان بهذا الكتاب ؟ والظالمون منهم يقولون ان القرآن المجيد مأخوذ من التوراة والانجيل ولا يوجد فيه شى جديد فقال تعالى ان هذا الكتاب مصدق لما بين يديه فلا تعارض بينه وبين الحقائق التي وجدت في الكتب السابقة وثانياً هذا هو الفرقان اي (ان هذا القرآن يقص على بنى اسرائيل اكثر الذى هم فيه يختلفون . النمل ٧٦) وان تعاليمه ليست تابعة للظروف كالكتب الاخرى بل هي خالدة على مدى الدهر وجميع الاقوام (ان هذا القرآن يهدى للتي هي اقوام . الاسراء ٩) واما قول الظالمين

إنه مأخوذ من التوراة والانجيل فيرد الله عليهم بأن آيات القرآن المجيد على قسمين : محكمات وهن ام الكتاب اى مختصة بهذا الكتاب لفظاً ومعنى ، ومتشابهات اى متشابهات بالتعاليم السابقة والصحف الاخرى وذلك التشابه الظاهرى يتخذونه الذين فى قلوبهم زيغ سبباً لاثارة فتنة من أن القرآن مسروق من التوراة والانجيل وليس من عند الله لأنهم لا يعلمون حقيقة وتأويل تلك الآيات ولا يدرون الفروق العظيمة التي بين هذه وتلك مع وجود التشابه اللفظى واما الراسخون فى العلم الذين يعرفون تأويل هذه المتشابهات فهم يؤمنون بجميع الآيات عالين بأنها من عند الله لا من عند البشر وليست بمأخوذة من كتاب آخر . هذا على المعنى الاول واما على المعنى الثانى فالمتشابهات هى الآيات التي تتعلق بالغيب الالهى من امور غيبية وانباء عظيمة ويدخل فيها الآيات التي جاء فيها وصف الجنة والنار وما يكون بعد الموت من نشور وحساب وهي تحتاج الى تأويل طبعاً ولكن الجاحد المشاغب لا يعلم التأويل الحقيقى ولا يريد ان يعلم فيفسر الآية كما يريد تبعاً لهواه ويلقى الفتنة بين الناس وهنا ينطبق عليه القول المأثور (من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار)

ما معنى التأويل ؟ يقول الامام الاصفهاني فى المفردات : « التأويل من الاول اى الرجوع الى الاصل ومنه الموثل للموضع الذي يرجع اليه وذلك هو رد الشي الى الغاية المرادة منه علماً كان او فعلاً فى العلم نحو وما يعلم تأويله الا الله والراسخون فى العلم ، وفى الفعل كقول الشاعر * وللنوى قبل يوم الدين تأويل * وقوله تعالى هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله اى بيانه الذي هو غايته المقصودة منه وقوله تعالى ذلك خير واحسن تأويلاً قيل احسن معنى وترجمة وقيل احسن جواباً فى الاخرة » . وقد ورد لفظ التأويل فى القرآن المجيد فى آيات وهى :-

١ - ورفع أبويه على العرش وخروا له سجداً وقال ياأبت هذا تأويل رؤياي

من قبل قد جعلها ربي حقاً (يوسف ١٠٠)

- ٢ - وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تأويل الاحاديث (يوسف ٦)
- ٣ - وكذلك مكنا ليوسف في الارض ولنعلمه من تأويل الاحاديث (يوسف ٢١)
- ٤ - نبئنا بتأويله إنا نراك من المحسنين (يوسف ٣٦)
- ٥ - قال لا يا تيكا طعام ترزقانه إلا نبأ تكما بتأويله قبل ان يا تيكا (يوسف ٣٧)
- ٦ - قالوا اضغات احلام وما نحن بتأويل الاحلام بعالمين (يوسف ٤٤)
- ٧ - وقال الذي نجا منها وادكر بعد أمة انا أنبئكم بتأويله فارسلون (يوسف ٤٥)
- ٨ - رب قدء اتيتني من الملك وعلمتني من تأويل الاحاديث (يوسف ١٠١)
- ٩ - سأ نبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا (الكهف ٧٨)
- ١٠ - ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبراً (الكهف ٨٢)
- ١١ - يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً (النساء ٥٩)
- ١٢ - وأوفوا الكيل اذا كلتم وزنوا بالقسطا من المستقيم ذلك خير وأحسن تأويلاً (الاسراء ٣٥)
- ١٣ - فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون ءامنا به كل من عند ربنا (آل عمران ٧)
- ١٤ - ام يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله كذلك كذب الذين من قبلهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين (يونس ٣٨ - ٣٩)
- ١٥ - ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون . هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل

ربنا بالحق فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا او نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل قد خسروا انفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون ﴿ الاعراف ٥٢ - ٥٣ ﴾ ويرى القارى ان لفظة تأويل وردت سبع مرات في قصة يوسف عليه السلام ومرتين في قصة موسى وعبد من عباد الله ومرة في ذكر حلم فرعون ومرة في بيان حسن عاقبة الذين يطيعون قوانين الرب والدولة ومرة في بيان حسن عاقبة الذين يوفون الكيل ويزنون بالقسطاس المستقيم وخمس مرات في حق القرآن المجيد ، مرتين في نفس الآية التي نحن الان بصدد تفسيرها ومرة في قوله (بل كذبوا بمالم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله ﴾ ومرتين في قوله ﴿ هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق ﴾

ويظهر من التدبر في هذه الايات ان المراد من التأويل في اصطلاح القرآن المجيد هو الغاية المقصودة من الشيء ، ومن البد يهي ان الايات التي تتعاقب بالغيب هي تكون في لباس المجاز والتشبيهات كالرؤى ، والجاحد لا يعتنى بشي كهذا فيبقى محروماً من ادراك حقيقة تلك الأنباء حتى بعد ظهورها ايضاً .

ومحور في الآية ان يكون الوقف على قوله ﴿ لا يعلم تأويله الا الله ﴾ ومحور ان يكون على قوله ﴿ والراسخون في العلم ﴾ وعلى الاول يكون علم التأويل المتشابه خاصاً بذاته تعالى لأن الامور الغيبية لا يدرك حقيقتها احد قبل ظهورها حق الادراك الا الله ، يقول تعالى عن نعم الجنة ﴿ فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة اعين ﴾ ويقول الرسول ﷺ ﴿ قال الله اعددت لعبادي الصالحين مالا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر) .

وعلى الثاني يكون الراسخون في العلم - اى في علم سنن الله في اظهار الانباء - ايضاً عالمين بتأويل المتشابهات وذلك لأنهم يعلمون سنة الله في كلامه المجزى

وفي اظهار الانباء فيدر كون تأويلها قبل ظهورها بعض الادراك ويعلمون تمام العلم بعد الظهور .

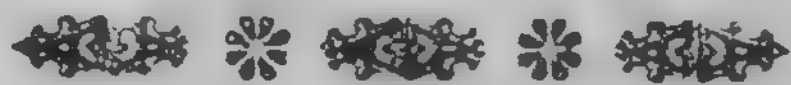
ذكرنا ان لفظ التشابهات له معنيان وكلاهما صحيح في الالية بلا اعتبار الذي بيناه والان نريد ان نجيب عن سؤال يختلج في قلب القارى وهو : لماذا اختار الله أسلوب التشابهات في كتابه العزيز ؟ فليعلم ان القرآن المجيد لجميع طبقات البشر ولجميع الاجيال والازمان فلا بد ان تكون فيه مادة يتغذى بها كل روح ، ولا بد فيه من معين ينهل ويعمل به كل انسان ذي فطرة صحيحة وذوق سليم ، ولا بد من مضار تجول فيه المدارك والافهام المختلفة ، ولذلك أنزل القرآن المجيد على قسمين : محكم ومتشابه ، واصول الدين وقواعد الشريعة فيه جليلة بحيث لا يطرأ عليها اى غرض او إيهام او التباس يقول تعالى (ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر) واما الامور التي تجول فيها تحريات العلماء جولات عظيمة ففى لابد منها في القرآن المجيد وهي موجوده فعلا وهذا ليس محل انتقاد لان القرآن العظيم صحيفة الفطرة وهي كالكون تشمل الظواهر والبواطن وتحوي البدييات والخفايا .

يمر الرجل العادى بالبحار الزاخرة والجبال الشامخة الراسيات ، وبجوب الوديان والسهول ، ويقطع الحدائق والمروج والحقول ، ويرفع بصره الى الكواكب المتناثرة في وسط السماء واطرافها ، صغارها وكبارها ، ويلقى نظره الى سائر نظام الكون ولا يري شيئاً عجباً يستجلب الانظار ويستهوى القلوب ، ولكن الرجل النافذ البصيرة وذا اللب الصقيل يبصر الاشياء وينفذ بصره الى خالقها وقومها ويلمح يد انتدرة تعمل عجائب لاتعد ولا تحصى .

وان المبصر الفياسوف يرى في قطرات المياه الراكدة وذرات الرمال الهادئة مالا يلمسه فاقد البصيرة في بحر عجاج وجبل عال فالكون بأسره عجيب في وحدة.

النظام ، و كذالك القرآن المجيد عجيب و اى عجيب في وحدة النظام و انسجام
البيان و اتصال المعاني بعضها ببعض ، فاذن وجود المحكمات و المتشابهات في
القرآن المجيد هو من فضل الله و دليل على كونه من عند الله و لجميع طبقات البشر
و الى هذا اشار الله في آخر الآية اتي فيها ذكر المحكمات و المتشابهات بقوله
(وما يذكر الا اولو الالباب) م

التعليم الضروري للجماعة الاحمدية !



قال سيدنا احمد المسيح الوعود عليه السلام في كتابه (التعليم) ما لفظه :-
« ومن التعاليم الضرورية لكم هو ان لا تتخذوا القرآن مهجوراً فان لكم في القرآن
روحاً حياً ، من يكرم به ينل في السموات الاكرام ، ومن يفضله على كل حديث
و على كل قول يفضلون في السماء . ألا لا كتاب لبني نوع الا انسان الا القرآن
ولا رسول ولا شفيع لبني آدم من بعد اليوم الا محمد المصطفى ﷺ . لذلك
فاجتهدوا ان تصلوا هذا النبي ، نبي الجاهة و الجلال ، بأصرة الحب الخالص ، وان
لا تفضلوا عليه سواء تفضيلاً تاماً ، لكي تسجلوا في السموات مع الناجين واعدوا ان
النجاة ليست هي بالشئ الذي يظهر بعد الموت ، وانما النجاة الحقيقية هي التي
تسري لمعانها في الحياة الدنيا هذه .

من الناجي ؟ هو ذاك الذي يوقن بان الله حق وان محمداً ﷺ شفيع
واسط بين الله وبين الخلق وان لا كفو الرسول من احد من رسول ولا مثل
القرآن من احد من كتاب تحت اديم السماء وانه لم يشأ الله لا احد ان يحى خالداً
إلا ان هذا النبي المصطفى حي الى ابد الا بدين ، م

محاورة طريفة

حول عقيدة موت المسيح وعيانه



كان محمود و خالد صديقين وكانا مواعين بالبحث والتدقيق . واتفق ان محموداً قرأ كتب الاحدية وحبد مبادئها فاعتنقها وانضم الى الجماعة الاحدية . ثم ذهب محمود ذات يوم الى بيت صديقه زائراً فأراه على غير عادته كثيراً سائحاً في بحر الخيال والتفكير فقال له ما بال أخي أراه حزينا ؟ فاجابه خالد قائلاً إني كلما فكرت في مصير العالم الاسلامي وجدته قائماً خيفاً ، ورأيت ان تدهور ولا يقف عند حد ، وكنت اعتمد على ان المسيح ابن مريم عليه السلام سوف ينزل من السماء وينشر الاسلام في اقطار العالم في سويعات ايامك الكافرين بنفسه ، واذا بأبني الاكبر يفاجئني بأنه اقتنع بموت المسيح الطبيعي لأن الاحديين ملأوا العالم بنشرهم ولم يستطع احد ان يرد على ادلهم التي تثبت موت المسيح عليه السلام ولم يأت أحد بدليل يقنع العقلاء بحياة المسيح الجسدية في السماء ، فلما سمعت قوله إني استعمل هذه غضبت عليه غضباً شديداً حتى طردته من البيت لأنه يريد ان يسلبني آخر تكاة أتوكؤ عليها لأصلاح بني تومي واعادة مجدهم الغابر .

محمود : لا يا أخي ! ليس من المعتول ان تطرد فائدة كبدك لأجل هذا الامر وكان عليان ان تترى حتى تسمع أدلة يديه وربما اقنعت بموت المسيح .
خالد : اى حاجة للاستماع الى هذه السخافات وان سادتنا المشائخ والعلماء يقولون بحياة عيسى ابن مريم .

محمود : هل العلماء معصومون ؟ ثم يقول تعالى (وفوق كل ذي علم عليم)
 فمن الواجب ان تسمع ما يقول القائلون بموت المسيح عليه السلام ايضاً .
 خالد : عهدي بك منصلباً متعصباً لعقيدة حياة المسيح ومانئ اراك اليوم
 توصيني باستماع ادلة هؤلاء القاديانيين .

محمود : كنت ولا ازال غيوراً على الحق والكنى وائم الحق تبين لي اخيراً
 ان المسيح عليه السلام قد مات كما جاء في آيات القرآن المجيد الكثيرة وفوق ذلك
 ان عقيدة حياة المسيح نزال من كرامة سيدنا محمد ﷺ وتجعل موقف الاسلام
 من المسيحية موقف المحتاج من المحتاج اليه والمستجدي من الغني المعطى .
 خالد : أحسب ان الغضاضة التي تبدوا لك في كون المسيح حياً في السموات
 جالسا عند الله منذ الف سنة وكون سيدنا محمد ﷺ مدفوناً في المدينة المنورة ،
 ليست بشيء وقد يكون للعلماء فيها تأويل .

محمود : انا خبرت مالد يهم من تأويلات ركيكة وشاهدت بعيني رأسي
 كبيراً منهم يخرس أمام قس عند ما أني الاخير بهذا الذكر . ثم اقول لك يا أخي
 خالد ! هل من فائدة في بقاء المسيح في السموات هذه المدة كلها وهل من حكمة
 فيه ؟ وهل لا يكون قول النصراني بلا هوته اقرب الى الصواب اذا آمننا بأن
 المسيح لا يأكل ولا يشرب ولا يتغير على مرور قرون من السنين بل هو الآن
 كما كان حسب قول السادة المشائخ ؟

خالد : أراك تحاول ان تزلزل عقيدتي وتضعف ايماني بحياة المسيح ولكنك
 لن تظفر مني بما تروم وان هذه البيانات العقلية لا تنزعك شيئاً لا تنى أعلم كما
 قال القرآن الكريم (ان الله على كل شيء قدير)

محمود : تدبر يا أخي ! هل انحصرت قدرة الله في إبقاء المسيح حياً في السموات
 واذا ثبت ان المسيح قد مات لا يصدق قوله تعالى (ان الله على كل شيء قدير) ؟

مات ابراهيم ونوح وموسى وداود وغيرهم من الانبياء عليهم السلام حتى مات سيد الخاق وافضل المرسلين ﷺ ألم تكن لله قدرة على كل شيء عند موت هؤلاء كلهم وانما ظهرت قدرته في المسيح فقط ؟ اليس من المضحك المبكى ان كل الانبياء ماتوا وكانت الله على كل شيء قديراً ولكن لو مات المسيح لما ثبت كونه على كل شيء قديراً ؟ لو انصفت لعرفت ان القدرة الالهية في ان يخاق الله مثل المسيح بل افضل منه من اتباع سيدنا محمد خاتم المرسلين واما ابقاؤه تعالى ذلك المسيح القديم المرسل الى بني اسرائيل فهو دليل على ان الله خاف من عدم قدرته على خلق مثل المسيح سبحانه وتعالى عما يقولون .

خالد : يظهر ان عقيدة موت المسيح تغلغلت في نفسك وصرت من المناظرين الماهرين فلنذهب الى خطيب الجامع وهو يازمك الحجة من كتاب الله .

قام الاثنان من مجلسهما وبعد هنيهة كانوا في بيت الخطيب وحمى وطيس الجدال بين الخطيب ومحمود الاحمدي وكان خالد مصغياً الى ما يجري بينهما من الكلام الخطيب : لما ذا خرجت يا محمود من الاسلام وافسدت عليك آخرتك بتوالت بموت المسيح عليه السلام وقد حصل الاجماع على حياته .

محمود : سيدى ! انا مسلم وساكون في الاخرة ان شاء الله من عباده الصالحين . اؤمن بموت المسيح عليه السلام لأن القرآن المجيد قد نص عليه ولم يحصل اجماع الأمة على حياة المسيح قط بل بالعكس اجمعت الصحابة عند وفاة الرسول ﷺ على ان جميع الانبياء ، وفيهم المسيح ابن مريم ، قد ماتوا . روي الامام البخاري في صحيحه ان ابا بكر رضي الله عنه خطب يومئذ مثبته ان الرسول ﷺ قد توفي ، لأن بعض الناس ومنهم عمر بن الخطاب كانوا ينكرون ذلك وقال رضي الله عنه :- « من كان منكم يعبد محمداً ﷺ فان محمداً قد مات ومن كان

منكم يعبد الله فان الله حي لا يموت قال الله وما محمد الا رسول قد خلت من قبله
الرسل الى قوله الشاكرين وقال - الراوي - والله لكان الناس لم يعلموا ان
الله انزل هذه الآية حتى تلاها ابوبكر فتلقاها منه الناس كلهم فما سمع بشراً
من الناس الا يتلوها فاخبرني سعيد بن المسيب ان عمر قال والله ما هو الا ان سمعت
ابابكر تلاها فعقرت حتى ما تقلني رجلاي وحتى أهويت الى الارض حين سمعته
تلاها ان النبي ﷺ قد مات » (كتاب التفسير)

الخطيب : دعنا من هذه الثروة وهات برهاننا من القرآن الكريم كما زعمت
ان كنت من الصادقين . أليس من المستغرب اننا نقرأ القرآن ليل نهار ولم
نجد فيه ذكر موت المسيح عليه السلام وانت وامثالك من القاديايين يمدون
هذا الذكر ؟

محمود : قال تعالى (اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي ومطهر لك من
الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الي
مرجعكم فاحكم بينهم فيما كنتم فيه تختلفون . آل عمران ٥٥)
الخطيب : انا اعرف هذه الآية ولكنها تذكر (ورافعك الي) فكيف تستدل
بها على موت المسيح ؟ سبحان الله كيف مسخت العقول .

محمود : ولكن قبل ذكر الرفع يوجد قوله (اني متوفيك) ولذلك من الضروري
ان يموت المسيح اولاً ثم يرفع الى الله ونحن لا ننكر الرفع ولكن نقول به بعد
التوفي كما يقتضيه ترتيب الآية الكريمة .

الخطيب : انت مخطيء ! أليس لنا حق ان نؤخر قوله (اني متوفيك) بعد قوله
(ورافعك الي) ؟

محمود : كلا ! ليس لأحد حق ان يؤخر ما قدمه الله ولا يجوز تحريف كلم القرآن
عن مواضعه وما أدراك ان (متوفيك) متأخر « ورافعك » متقدم ؟

الخطيب : انتم عامة الناس لا تفهمون هذه الأسرار فلنفرض ان « متوفيك » هو المتقدم ولكن معنى « متوفيك » حسب تفسيرنا « رافعك » فلا ذكر لموت المسيح في الآية ولا يصح معنى متوفيك مميتك ابداً .

محمود : ورد في صحيح الامام البخاري عن ابن عباس رضي الله عنه قال متوفيك مميتك . فما قولكم في ابن عباس ؟

الخطيب : اين هذا القول ؟ واذا ثبت فنقول ان ابن عباس قد اخطأ في هذا القول . محمود : يوجد هذا القول في كتاب التفسير من صحيح البخاري في باب « ما جعل من بحيرة » . وإيراد البخاري إياه في صحيحه يدل على ان الامام البخاري ايضاً كان يعتقد بذلك .

الخطيب : كلاهما مخطئ . هل نحن مقلدون لهؤلاء الناس ؟ حسبنا كتاب الله . محمود : عجيباً تعرضون عن أصح الأقوال ثم تدعون بالاجماع على حياة المسيح ؟ يا حضرة الخطيب ! لا يجوز تفسير متوفيك الا بمميتك لأن لفظ التوفي لم يرد بهذه الهيئة اى يكون من باب التفعّل ويكون الله فاعله والانسان منفعولاً به ولا توجد ثمّة قرينة صارفة مثل الليل والنّام ، إلا ويكون معنى التوفي الموت اعنى قبض الروح التام وانا اتحدّاك ان تذكر لي مثالا واحداً ينقض هذه المدعى .

الخطيب : تتحداني انا ؟ وانا اكبر عالم في هذه المدينة اعلم ما تقول يا محمود ! محمود : انا اتحدّاك انت وكل من يدعى العلم ، ان ينقض هذا القانون وان لم تستطيعوا ان تنقضوه فعليكم بالاعتقاد بموت المسيح .

الخطيب : والله لن نؤمن بموت المسيح ولو انقلبت علينا الارض وأما تحدّيك فما اذا انقضه يقول تعالى (وهو الذي يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثم يبعثكم فيه ليقضى اجل مسمى ثم اليه مرجعكم ثم ينشئكم بما كنتم تعملون الانعام ٦٠) ومعنى يتوفاكم بالليل لا يكون يميتكم بالليل بل معناه يقبض

الارواح في المنام فالتول بأن معنى التوفي لا يكون الا الموت غير معقول كما جاء في قوله تعالى « الله يتوفى الانفس حين موتها وانتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى اجل مسمى ان في ذلك لايات لتوم يتفكرون . الزمر ٤٢

محمود : اسمح لي يا حضرة الخطيب بأن اقول إنك ما فهمت كلامي لأنك ذكرت الاليتين وفي كليهما قرينة صارفة موجودة وهي لفظ الليل في الاولى ولفظ المنام في الثانية . لذلك هاتان الاليتان لا تنقضان التحدي بتاتا . ان آية (متوفيك) التي نحن الان بصدد البحث فيها ، ليس هناك ذكر الليل والمنام فما استطعتم نقض التحدي ولن تستطيعوا . ثم اقول لك اقرء الاية التالية لاية سورة الانعام التي ذكرتها وهي (وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة حتى اذا جاء احدم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون) يظهر لك ان لفظ التوفي بغير قرينة الليل والمنام لا يكون له معنى الا الموت وقبض الروح التام . وانك كنت قلت ان معنى متوفيك هو رافعك ولكنك لم تفهم لو كان هذا صحيحا لما جاء لفظ (رافعك إلي) بعد (متوفيك) وثا ذياهل يكون معنى التوفي الرفع في هاتين الاليتين اللتين ذكرتهما الان ؟

الخطيب : انا كنت اسمع ان القاديانيين يفسرون القرآن برأيهم وها تدجربت

اليوم بنفسي .

محمود : بل بالعكس ، حضرا تكم تفسرون القرآن برأيكم . ورد لفظ التوفي في حق الكفار كما في قوله تعالى (ولوترى اذ يتوفى الذين كفروا الملائكة ينصربون وجوههم وادبارهم وذوقوا عذاب الحريق . الانفال) ومعناه الموت ، وورد في حق المؤمنين كما في قوله تعالى (والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا) وكما في قوله (وتوفنا مع الابرار) ومعناه الموت ، وورد في حق يوسف عليه السلام

كما في قوله عز وجل (توفي مسلماً والحقني بالصالحين) ومعناه الموت ، وورد في حق سيد البشر ﷺ كما في قوله (وإن مائرتك بعض الذي نعدكم أو توفيكم فتم عليكم البلاء وعالينا الحساب) ومعناه الموت ، ولكن إذا ورد لفظ التوفي في حق المسيح عليه السلام كما في قوله تعالى (يا عيسى إني موفيك) فمعنى التوفي يختلف عندكم لماذا ؟ أليس هذا هو التفسير بالرأي بعينه ؟

الخطيب : انتهىنا من البحث في هذه الآية فهات آية أخرى إذا كانت تدل على موت المسيح ؟

محمود : يقول تعالى (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فإن يضر الله شيئاً وسيجزي الله الشاكرين) ويتبين من هذه الآية الشر يفنة أن جميع الرسل الذين كانوا قبل الرسول ﷺ ، وفيهم المسيح بن مريم ، قد خلوا وماتوا .

الخطيب : أنا أقول أن المراد من « الرسل » جميع الرسل إلا المسيح ويجب أن تفهم هذا التفسير جيداً .

محمود : أنا أقول أن لفظ « الرسل » شامل للمسيح وغيره من المرسلين ولو كان المسيح مستثنى من هذا الخلو وكان حياً في السموات فهل يعقل أن أبكر رضى الله عنه يصح استدلاله بها على موت الرسول ﷺ ؟ وهل يعقل أن الصحابة ولا سيما سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنهم يهدأ بالهم لموت الرسول افضل البشر في حين كان المسيح جالساً بين الله بالجسد العنصري عندهم ؟ وإنا لا اعدو الحقيقة إذا قلت أن هذه الآية جاءت لذكر موت المسيح عليه السلام خاصة ، وذلك لأن قوله تعالى « ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل » دل على موت جميع الرسل الذين أتوا قبل المسيح وأما المسيح فبقي ذكره ووته فقال تعالى « وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل » أي أن المسيح أيضاً قد مات

الخطيب : كلامك معقول ولكن نفس لفظة ﴿ خلت ﴾ ب ﴿ مرت ﴾
وعندئذ تقول ان سائر الرسل خلوا بمعنى ماتوا واما المسيح فقد خلا بمعنى
رفع الى السماء بالجسد .

محمود : ان هذا والله لغريب . تريدون ان تؤيدوا قول النصارى في حياة
المسيح المادية في السماء وهم يتخذونها حجة على لاهوته . ان هذا التفسير المعوج
لا يجوز لأن القرآن المجيد يفسر بعضه بعضاً ، وانت رأيت ان لفظ ﴿ خلت ﴾
تكرر في آية المسيح وآية النبي محمد ﷺ فلا بد ان يكون لهما معنى واحد -
وثانياً لا يوجد هذا الاستثناء للمسيح في الآية التي بين ايدينا ، وثالثاً روح
اللغة العربية واستعمال القرآن المجيد لا يتفقان وهذا الاستثناء الاعوج في هذه الآية
الكريمة . يقول تعالى ﴿ تلك امة قد خلت ﴾ وبقول الحماسي :

اذا سيد منا خلا قام سيد * قوول بما قال الكرام فعول
ورايك ان تفسير ﴿ خلت ﴾ هو - وود في قوله تعالى ﴿ افان مات أو قتل ﴾
فخلو جميع الرسل الذين جاءوا قبل النبي ﷺ لم يكن إلا باحدى هاتين الطريقتين
: الموت او القتل ، وليس هناك ثالثة . وبناءً على ذلك ، من الضروري ان
تؤمن يا حضرة الخطيب بان المسيح عليه السلام قد مات لأن نص القرآن الكريم
يدل على انه لم يقتل فلم يكن خلوه إلا بالموت كما ورد في قوله تعالى ﴿ وكنت عليهم
شهاداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم) .

الخطيب : بس بس ، لا تغفل اليوم هذا لبحث واناسمعت ان لكم حجة
قوية في زعمكم في آية ﴿ فلما توفيتني ﴾ وانا لذي اشنال اخرى في هذا اليوم
وانا اريد ايضاً ان استعد لأبطال حججكم فذلك تذهبون الآن وتحضرون يوم
الخميس القادم ووقتئذ نكمل البحث .

قام محمود وخالد الاياب فودعنا الخطيب عند الباب . ﴿ والبحث صلة ﴾

دعاة الاسلام الى بلاد الصين واليابان !



قال النبي ﷺ (ان الاسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً فطوبى للغرباء) رواه ابن ماجه في السنن .

وفي هذا الحديث نبأ عن مصير الاسلام الى حالة الضعف والغربة بعد القوة والازدهار ، وقد ظهر صدق هذا النبأ العظيم ، وأصبح الاسلام الآن غريباً ، لافي بلادنا ثمة فحسب بل في موطنه ومناجته ايضاً ، واصبحت الدعوة الى الاسلام كأنها لم تكن من واجبات المسلمين .

بعث الله حضرة احمد المسيح الوعوديه . مؤسس الحركة الاحمدية داعياً الى الاسلام ، لينهض به نهضة ثانية ويكون فئة مخلصة تمام الاخلاص للاسلام ، فيقومون بالدعاية الاسلامية في اقطار العالم اجمع ، وينادون الناس الى دين الله الخفيف اجمعين قامت الجماعة الاحمدية بهذا الواجب حق القيام حتى اعترف لها اعداءها ايضاً بهذه الخدمة في بلاد اوربا والقارة الجديدة وفي بلاد اخرى . ولا يخفى ان الدعاية الى الاسلام تتطلب نفقات باهضة ومصارف عظيمة في هذا العصر ، وكذلك تتطلب التضحيات بالاعوان والاقارب ايضاً ، والجاعة فقيرة من جهة الاموال وضئيلة العدد فكيف السبيل ؟ ان الشبطين لهذه الحركة كثيرون وانما ومين لها عددهم لا يحصى ، ولديهم اموال وفيرة ولكن الثقة بالله والتوكل عليه وروح الجهاد في سبيل الاسلام ، والاخلاص في خدمته ، كل هذا جعل الاحمديين يخوضون هذه المعركة بكل قوة ويقدمون اموالهم ونفوسهم في هذا الجهاد .

وان الرسول ﷺ بشر الغرباء عند غربة الاسلام قائل (فطوبى للغرباء) فمن هم هؤلاء الغرباء ؟ يقول العلامة الامام ابو الحسن المعروف بالسندى

المتوفي سنة ١١٣٨ في حاشيته على سنن ابن ماجة ما نصه :-

« فيه تنبيه على ان نصره الاسلام والقيام بامرہ يصير محتاجاً الى التغرب عن الاوطان والصبر على مشاق الغربة كما كان في اول الامر » فالغرباء هم المبشرون الذين يدعون الناس الى الدين الاسلامي ويتجشمون مشاق الاسفار ومتاعب الغربة لأجل الدين . وإننا نبشر اليوم الذين يسرهم امر انتشار الاسلام وزيادة المجاهد في هذا السبيل بان حضرة امير المؤمنين امام الجماعة الاحمدية الحالي ايده الله بنصره قد ارسل اربعة من خيرة الشباب الاحمديين للتبشير بالاسلام الى سنغافورة والصين واليابان وهم حضرة الاستاذ عبد القدير المبشر الاسلامي في اوربا سابقاً وحضرة الاستاذ الصوفي عبد الغفور وحضرة الاستاذ غلام حنين وحضرة الاستاذ محمد عبد الله اختر المحترمين . وندعو الله ان ينصرهم ويوفقهم لخدمة الدين وإعلاء كلمة الله العليا . اللهم هؤلاء واخوانهم الآخرون غرباء في سبيل دينك فكن لهم خير ناصر وحافظ في الحل والترحال (آمين) م

التبشير المسيحي في مصر

قامت في مصر قيامة كبرى ضد التبشير المسيحي فألفت الجمعيات الكثيرة لمحاربتة وجمعت الأموال الكثيرة لمقاومته وصارت الاصوات والابواق تدوي في كل مكان لصدياره ولوقف حركته . على صفحات الجرائد والمجلات وعلى منابر المساجد والجمعيات حتى على الجدران كانت الاعلانات البارزة تعلن (احترسوا من المبشرين اعداء الدين) . والان وقد سكنت العاصفة ووهنت القوى وبحت الاصوات ونامت الجمعيات نومة اصحاب الكهف كما يقولون فمن ذا الذي يعمل ؟ ومن ذا الذي يبشر بالاسلام ؟ ومن ذا الذي يقاوم التبشير المسيحي ليس في مصر فقط بل في جميع انحاء العالم حتى في امريكا و انجلترا اللتين هما مهدا التبشير المسيحي ؟ لا احداً ابداً اللهم هذه الجماعة الاحمدية التي وقفت جهودها لرفع لواء الاسلام رغم انف كل مكابر في كل قطر من اقطار العالم . يحيي قدرني الاحمدي

متوفيك معناه مميتك !

نتحدي من يقول بغير ذلك ان يأتيه امثال واحد !!

وعدا الله المسيح بن مريم باربعة اشياء كما جاء في القرآن المجيد (اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الي مرجعكم فاحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون) وأول هذه الاشياء هو التوفي من حيث الذكر والواقع ، ولا خلاف بين المسلمين في ان الله قد انجز ما وعده المسيح من رفع وتطهير وجعل أتباعه فوق الذين كفروا ولكن بعضاً منهم يتجنبون ان يقولوا بأن الله انجز وعده التوفي ايضاً ولست ادرى لماذا ؟ وقد ذكر الله هذا الوعد قبل جميع الوعود ولا يعقل تحقق الوعود الاخرى قبل وقوع التوفي اولاً .

— ١ —

واما الذين لا يجدون محيصاً عن ان يعترفوا بأن وعد التوفي لا بد ان يتحقق قبل العداات الباقية نراهم يؤولون لفظ (متوفيك) بتأويلات لا ترضي الله ولا رسوله ولا اللغة العربية ثم يصبون جام غضبهم على الذين يقولون بأن معنى متوفيك مميتك ، وذلك لأنهم لا يرضون عن القول بموت المسيح عليه السلام .

هؤلاء يعتقدون بحياة المسيح الجسدية في السماء الى الآن فيجعلون القرآن المجيد تابعاً لهواهم ويفسرونه برأيهم ، وكان الأولى بهم ان يجعلوا كتاب الله حكماً بينهم وبين عقائدهم ثم يحققوا وكل ما لم تثبت صحته من كلام الله العزيز يتركونه ويقولون بما قال الله عز وجل . لو اختار الناس هذه الطريقة المثلث لما وقعوا

في حيص بيص في مسألة موت المسيح الطبيعي ولكنهم وبالا لاسف حرفوا لفظ القرآن المجيد وبدلوا اللغة العربية ليشبتوا ان المسيح لم يميت وان الانبياء الاخرين كلهم ماتوا ويرى المعتلاء واهل العلم ان تشبثهم هذا مثل تشبث الغريق بالحشيش .

— ٢ —

تقول مجلة صدى الشبان المسلمين البصرية :-

« ياليت شعري ألم يفكر معتوه قاديان ومضحكة القرن الرابع عشر عند تفسيره متوفيك في الآية بمميتك »
(العدد ١٩)

ويقول المحامي كامل المباشر في مكتوبه الى القس الفرد نيلسن :-

« انى متوفيك ورافعك الى فالوفاة يا حضرة الاب هي غير الموت وجاءت بمعنى الانتقال والخلص » (رسالة كلمة سواء صحيفة ١٤٩)

واقول انا ، والاسف يملأ قلبي ، ماهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً وما لهم لا يندبرون القرآن ام على قلوب اقفاها ؟ ينطقون بالعربية ويقرأون القرآن ولا يفهمون ان معنى متوفيك مميتك . تسمى مجلة (صدى الشبان) مؤسس الحركة الاحمدية « معتوها » « ومضحكة القرن الرابع عشر » لأنه فسر متوفيك بمميتك ، ونقول لها على رسلك يا ايها الطائشة ! ليس مؤسس الاحمدية عليه السلام وحيداً في هذا التفسير بل قد فسر ابن عباس رضي الله عنه لفظ متوفيك بمميتك قديماً كما اورده الامام البخاري في صحيحه في كتاب التفسير . ولم يكن حبر الامة الا في القرن الاول وفي عصر الرسول ﷺ فان كانت مجلة (صدى البصرية) تعلم هذا فانها سمت سيدنا ابن عباس رضي الله عنه بما يعف عن ذكره قلمنا وان كانت لاتعلم فليست هي باول من قفا ما ليس له به علم فذال ذلة وخزياً لجهله :

ان كنت لاتدري فنلك مصيبة * وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

واما حضرة المحامي كامل فصيبته جاءت من التقليد فلو كان حضرته تعود بالبحث

العلمى بحرية وبأسلوب حديث لما قال ان الوفاة فى قوله تعالى { انى متوفيك } غير الموت وسند ذكر ما يقنع حضرته بخطأه ان شاء الله .

— ٣ —

يقول صاحب جريدة { الفتح } المصرية : الى الآن لم ندخل مع القاديانيين فى مناقشات تحوم حول المسائل الفرعية لأننا نريد ان نحصر الجدل معهم فى مسألة ردتهم ، وفى الامور التي خرجوا بها على الاسلام « هكذا يقول الخطيب ويعنى بالمسائل الفرعية عقيدة الاحمدين بموت المسيح بن مريم عليه السلام وعدم النسخ فى القرآن الكريم وابقاء النبوة غير التشريعية فى الامة المحمدية فالخطيب لا يستطيع ان يناقش الاحمدين مناقشة علمية فيتستر وراء لفظ الردة وما سهل عند الخطباء والمشائخ ان يسموا المسلمين مرتدين او كفاراً عند العجز عن المناقشة معهم ؟ والآن يريد صاحب { الفتح } « ان يضرب المثل على جهلنا لالمناقشة (كذا) بل ليوطننا من غفلتنا العميقة » كما يقول هو ، ويفتح ذكر هذا المثل بكذبة ، كعادته ضد الاحمدين ، حيث يقول ان الاحمدين يعتقدون « بأن فى القرآن تناقضاً بين آية (وماقتلوه وماصلبوه) وبين آية (يا عيسى انى متوفيك » مع ان الاحمدين لم يقولوا قط بل لم يخطر لهم على بال ان بين هاتين الايتين تناقضاً او نوعاً من الاختلاف لأن الاولى تنفى موت المسيح بالقتل او الصلب والثانية تثبت موته حتف انفه فلا تعارض ولا تناقض فى آيات القرآن مطلقاً يقول الخطيب : « فهم لجهلهم باللغة العربية يظنون ان معنى متوفيك ينحصر بشكل مخصوص من اشكال الموت مع ان اللغة العربية لا تدل على ذلك لأن مادة الوفاة والتوفي ترجع الى استيفاء المخلوق اجله المقدر له فى الحياة فمتى بلغ اجله فقد توفي اى استوفى المدة المتدرة له فى الحياة الدنيا ، وهو يستوفى أجله وتحصل له الوفاة سواء مات شهيداً فى ميدان الجهاد ، او اغتيل بيد معتد ، او صلب بحكم محكمة ، او انتهت مدته

في الدنيا ورفع الله اليه . كل هذه الاحوال تنطبق عليها مادة الوفاة والتوفي لأن
المخلوق وفي اجله وانتهت مدة حياته الاولى . هذه المعاني الدقيقة في لغة العرب يجهلها
هؤلاء المرتدون عن دين الاسلام « (العدد ٤٢٠)

— ٤ —

يشهد القارى انهم تبابلا واضطرابا بارزين في عبارة الخطيب . يعزو اولاً الى
الاحمد بن ابيهم « يظنون ان معنى متوفيك ينحصر بشكل مخصوص من اشكال
الموت » ثم يعاق عليه قائلاً « مع ان اللغة العربية لا تدل على ذلك لأن مادة الوفاة والتوفي
ترجع الى استيفاء المخلوق أجله المقدر له في الحياة » . ثم يذكر حصول الوفاة لشخص
سواء مات ذلك الرجل شهيداً في ميدان الجهاد او اغتيل بيد معتنه ، او صلب بحكم محكمة
او انتهت مدته في الدنيا ورفع الله اليه واخيراً يقول الخطيب :
« كل هذه الاحوال تنطبق عليها مادة الوفاة والتوفي »

ونحن نقول (١) ان (متوفيك) وعد الله بالمسيح عليه السلام فلا بد ان ينحصر
معناه بشكل مخصوص من اشكال الموت ، ولا يمكن ان يتحقق في جميع الاشكال .
ولو فرضنا ان مادة الوفاة والتوفي تنطبق على كل هذه الاحوال فهل اجتمعت هذه
الاحوال كلها في معنى اتوفي في حق المسيح ؟ اللفظ المشترك اللغوي لا ينطبق على
جميع معانيه او افراده في وقت واحد . (٢) اليهود كانوا يريدون قتل المسيح
ويجرونه الى المحكمة الرومانية لكي تحكم عليه بالموت بالقتل او الصاب وعند ذلك قال
الله له (يا عيسى اني متوفيك) فأني عاقل يتصور ان معنى التوفي في هذه الصورة ،
على فرض انطباقه على كل الاحوال التي ذكرها الخطيب ، يكون بأنه يغتال
بيد معتداو يصاب بحكم محكمة ؟ والمعنى الظاهر للفظ (متوفيك) في هذه الصورة
لا يكون الا (مميتك) كأنه تعالى يقول له ان اليهود لن يقدروا على قتلك
او صلبك بل انا الذي اتوفاك اي اميتك حتف انفك فلا بد من انحصار معنى متوفيك

بشكل مخصوص من اشكال الموت (٣) نفى الله الموت بالقتل او الصاب عن المسيح ولكنه اثبت له التوفى . ولم تحصل للمسيح شهادة في ميدان الجهاد ، ولم يقتل يدمعته ولم يصاب بحكم محكمة ، فالآن هل الخطيب او غيره ان ينكر انحصار معنى (متوفيك) بشكل مخصوص من اشكال الموت ؟ (٤) ذكر الخطيب صاحب جريدة (الفتح) « ان مادة الوفاة والتوفى ترجع الى استيفاء المخلوق أجله المقدر له في الحياة » وكل من له مسة من العقل يعلم ان الانسان اذا استوفى أجله المقدر له في الحياة فهو قد مات فمادة التوفى اذن ترجع الى معنى الموت بأي شكل من اشكاله فما هو الشكل الذي مات به المسيح عليه السلام يأتى ؟ نحن اذا حصرنا معنى (متوفيك) بشكل مخصوص من اشكال الموت فنكون عند الشيخ الخطيب جاهلين باللغة العربية فلذلك نطلب اليه ان يبين كيف ان المسيح استوفى أجله المقدر له في الحياة ومات ولكن لم يرد عليه شكل مخصوص من اشكال الموت ؟

— ٥ —

١ — تقول ان معنى متوفيك مميتك فيقول الخطيب انكم تجهلون باللغة العربية وتجهلون المعانى الدقيقة فى لغة العرب فرجعنا الى القديم فوجدنا ان الامام البخاري لم يفسر متوفيك الا بمميتك ولم يورد في صحيحه الا ﴿ قال ابن عباس متوفيك مميتك ﴾ فما قولك يا ايها المغرور بمعرفتك بالمعانى الدقيقة فى لغة العرب في هذين العالمين الجليلين ؟ وهل تقول ان ابن عباس واباعبد الله البخاري كانا جاهلين باللغة العربية لانهم قلا متوفيك مميتك ، وانت الذي لا تساوي اقل تلميذ من تلاميذها اعرف بالمعانى الدقيقة فى لغة العرب ؟

٢ — راجعنا الآيات القرآنية والاحاديث النبوية فلم نجد فيها ان لنظ التوفى المجرد من ذكر الليل والنمام — استعمل في غير معنى الموت .

٣ — راجعنا محاورات العرب واستعمال اللغة العربية ودققنا البحث عن لنظ

pgs. 32-33 missing

الرد على هذا التحدي الى يومنا هذا فان كان الخطيب محب الدين افندي يحسب لنفسه كعباً عالياً في علم القرآن المجيد واللغة العربية فليأت بمثله واحد و لينقض تحدينا ولكنه لن يفعل وان يستطيع ان يفعل .

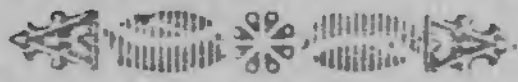
— ٨ —

يظن بعض القسوس ان القرآن المجيد لم يصرح في مسألة موت المسيح وعدمه ، وجعل الأمر مربها كما قال صاحب كتاب (مباحث المجتهدين) ولكنه ظن خاطئ واستنباط غير صحيح لأن القرآن المجيد نفى قتل المسيح بواسطة اعدائه واثبت موته موتاً طبيعياً وهذا بلا شك هدم لعقائد انصارى الوجود بن مريخ ، لأنهم يبنون قصر المسيحية على موت المسيح الصليبي ويعلمون أما لهم على طلوعه الى السماء جسدياً ونزوله منها كذلك ، والقرآن المجيد صريح بأن المسيح لم يمت مصلوباً ولا مقتولاً ، نعم مات حتف انفه كما مات الانبياء الآخرون عليه وعليهم الصلوة والسلام فليس في القرآن غممة في مسألة موت المسيح بن مريم . والآن ليس لهؤلاء القسيسين ان يعترضوا على القرآن ولا بعض المسلمين ان يحسبوا المسيح عليه السلام حياً في السماء بحياة لا نظير لها في الانبياء وان يحرّفوا معنى (متوفيك) الى ما لا يثبت من اللغة العربية ابداً .

كتاب مسيحي يتفق الدين الاسلامي

حضرة الاستاذ المحترم ابو العطاء الجاند هري الاحمدى السلام عليكم ورحمة الله * بلغتنى الدعوة الاسلامية الاحمدية من اخينا في الله الشيخ محمود ابراهيم بلال ومازال يواصل دعوته حتى علمت انها دعوة الحق فاشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمداً عبده ورسوله . وتذنا كدت ان سيدنا محمداً ﷺ هو روح الحق الذي اخبر عنه سيدنا المسيح الناصري عليه السلام بأنه لا يتكلم من عند نفسه بل بكل ما يوصيه الرب تعالى * محمد نور الدين سابقاً هنرى عبد الملك * مصر

اسئلة واجوبة



جاءتنا اسئلة من بعض اخواننا المسلمين والمسيحيين ، وحبذا احدثهم ان تطبع الاجوبة في (البشرى) ، وهذا رأى سديد ، ونحن نفتح اليوم باب الاسئلة والاجوبة ، وسنرد على كل سؤال ديني يرد اليانا ان شاء الله . ونبدأ بذكر الاجوبة على اسئلة الاخ الفاضل مصباح البطل من طيرة حيفا وستبقى ارقام الاسئلة متسلسلة . كتب السيد مصباح « اريد ان اعرض الى جنا بكم بعض مسائل واريد الجواب منكم ويكون الجواب مسنداً من القرآن الكريم » وبناء على هذا الطلب يكون كل جواب بآيات كتاب الله العزيز وحسبنا كتابه وعليه التكلان . انحر .

سؤال - ١ - « محمد ﷺ أسرى به في الروح ام الجسد وهل اسرى به الى السماء السابع ام لا ؟ »

جواب : يقول عز وجل (سبحان الذي اسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام الى المسجد الاقصا الذي باركنا حوله لتريه من آياتنا انه ذو السميع البصير) وترون أن آية الاسراء لا تذكر السماء السابعة ولا غيرها ، بل تذكر ان الاسراء حصل (من المسجد الحرام الى المسجد الاقصا) وكذلك ترون ان الآية لا تصرح بلفظ الروح او الجسد . تقول الآية بأن الله (اسرى بعبده ليلاً) وليس فيه دلالة على كون الاسراء بالجسد او الروح ، و من أجل ذلك نشأ الاختلاف بين الصحابة والتابعين في هذا الامر وكانت الصديقة عائشة رضي الله عنها ممن يقولون بالاسراء بالروح .

ونجد في نفس سورة الاسراء ما يدل دلالة قطعية على ان الاسراء لم يكن

بهذا الجسد العنصري واليكم دليلين : — الاول : إقترح كفار مكة على النبي ﷺ ان يرقى في السماء وينزل عليهم بكتاب يقرؤنه فقال تعالى رداً عليهم (قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولا) ومعنى هذا الجواب انه لن يكون طلوعه الى السماء بالجسد كما تطلبون ويتضح من هذا الجواب انه لم يكن قد حصل رقيه في السماء قبل ذلك ايضاً وإلا كان اولى ان يقال لهم : أليس قد رقى هذا الرسول في السماء وكنتم تنظرون فلماذا تطلبون رقيه فيها مرة ثانية ؟ ومن الظاهر ان الكفار كانوا يطلبون رقيه بالجسد المادي فلم يحب الله طلبهم .

ولثاني : يقول تعالى عن حادث الاسراء (واذ قلنا لك ان ربك احاط بالناس وما جعلنا الرؤيا التي اريناك إلا فتنة للناس) فاذن الاسراء رؤيا أرى الله النبي ﷺ اياها ، ويقول الامام الراغب الاصفهاني في معنى هذه الآية : (الرؤيا ما يرى في المنام) . ويظهر من هاتين الايتين ان الاسراء لم يكن بالجسد المادي ويرى القارى توافقاً لطيفاً في فاتحة قوله تعالى (قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولا) وفي بداية قوله (سبحان الذي اسرى بعده ليلاً)

ثم هنالك في سورة النجم يوجد ذكر كون الرسول ﷺ قاب قوسين او ادنى ويقول تعالى (ما كذب الفؤاد ما رأى) وفيه دليل على ان تلك الرؤية كانت بالفؤاد ، وعلى كل حال لا يوجد في القرآن المجيد دليل على كون الاسراء بالجسد ولذلك التجأ القائلون بالجسد الى الروايات على ما فيها من تعارض واختلاف .

ان الاسراء عندنا لم يكن مناماً بل في اليقظة ولكنه لم يكن بالجسد المادي بل بجسد لطيف روي يعطى للانبياء وبعض خواص الاولياء في حالة اليقظة وكان الاسراء اعلاناً بأن الرسول هو النقطة المركزية التي كان الانبياء يشرون بها وهو جامع القبلةين ورسول الى كافة الناس من بني اسمعيل وبني اسرائيل

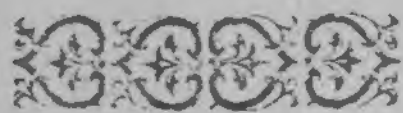
(البقية في العدد القادم)

الجماعة الاحمدية بلندن تهنىء جلالة الملك ابن السعود بنجاحاته

نشرت جريدة (الجامعة الاسلامية) في عدد ها الصادر في ١٥
ذي الحجة ١٣٥٣ ما يلي :-

« جاء من لندن بتاريخ اول امس ان عددا كبيرا من المسلمين قد اجتمعوا
في جامع (سو تفيلد) - جامع الجماعة الاحمدية - في لندن للاحتفال بعيد الاضحى
المبارك واعلنوا عن سيخطهم على المؤامرة التي دبرت لاغتياار جلالة الملك ابن السعود
في الكعبة المشرفة وقد وصف فضيلة امام الجامع تلك الجناية بانها في منتهى
الخسة والحين والكفر بالله من كل وجه
وقد ارسل جمع كبير من المسلمين الا جانب من الا انكليز وغير هم الذين
اجتمعوا في مجلس الاحمدية بلندن برقية تهنة الى جلالة الملك ابن السعود بنجاحاته
من حادث الاغتياال كما اهم ارسلوا برقية اخرى الى جلالة الملك جورج يهنئون
فيها لمناسبة الاحتفال بيوم بيله الفضى »

استدراك



طبع في العدد الاول من (البشرى) على الصحيفة التاسعة « يوحنا الرسول
في رسالته الاولى » والصحيح « بطرس الرسول في رسالته الثانية »
فانتهى التنويه .

الاشتراك السنوى

٢٠ قرشا
٣ روبيات
٥ شلنات

فلسطين وشرق الاردن
الهند
والبلاد الاخرى